**Protokół Nr 4/17**

**z XXXI Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego,**

**która odbyła się w dniu 27 lutego 2017 r.
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wołominie**

**Punkt 1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Janusz Werczyński** o godzinie 14:15 otworzył obrady XXXI Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji. Stwierdził, że w sesji bierze udział 20 radnych, co stanowi kworum, pozwalające na podejmowanie uchwał. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**, natomiast lista zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

**Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków
w sprawie ewentualnych zmian.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że porządek obrad **(zał. nr 3)** został radnym przekazany na piśmie w dniu 17.02.2017r. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy są propozycje zmian porządku obrad.

*Żadnych wniosków nie zgłoszono.*

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 stycznia 2017r.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 8 lutego 2017r.
5. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu
w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwały Nr XIII-146/2015 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania
i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. **(druk nr 296)**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwały Nr XXVIII-290/2017 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych i publicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. **(druk nr 297)**
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych. **(druk nr 298)**
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Informacje Przewodniczącego Rady.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 stycznia 2017r.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, żeprotokół został radnym przesłany drogą elektroniczną. Poprawka zgłoszona przez radną Katarzynę Lubiak została do protokołu naniesiona. Następnie poddał protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 19 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła protokół
z XXVIII sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z 26.01.2017r.

**Punkt 4. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego
z dnia 8 lutego 2017r.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że protokół został radnym przesłany drogą elektroniczną. Nie zgłoszono żadnych uwag do protokołu Następnie Przewodniczącypoddał protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 18 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” przyjęła protokół
z XXIX sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z 08.02.2017r.

**Punkt 5. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie od 27 stycznia 2017r. do 27 lutego 2017r.
**(zał. nr 4)** wraz z załącznikiem-wykazem umów dotyczących zadań inwestycyjnych podpisanych w tym samym okresie zostało radnym dostarczone przed sesją w wersji elektronicznej. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję.

**Radna Magdalena Suchenek** w związku z pkt 1.9 Sprawozdania zapytała o zakres działania w jakim dofinansowanie otrzymała LGD „Równiny Wołomińskiej”. Drugie pytanie dotyczyło kwestii zwartej w pkt 3.5 Sprawozdania, trzecie natomiast pkt 3.3 Sprawozdania. Ponadto radna zapytała, jak w tej chwili wygląda sprawa nadwykonań w Szpitalu, przygotowania dokumentacji niezbędnej do budowy SOR-u oraz realnego terminu rozpoczęcia tej inwestycji. Czwarte pytanie dotyczyło pkt 3.9 Sprawozdania. Na jakim etapie rozpatrywania przez Zarząd jest wniosek, o którym mowa w w/w punkcie Sprawozdania.

*/Przewodniczący Rady**poprosił przybyłych właśnie radnych o potwierdzenie tego faktu na liście obecności./*

**Wicestarosta Wołomiński Adam Łossan** poinformował, że nieobecność Starosty na sesji jest spowodowana uczestnictwem, wraz z Dyrektorem Szpitala, w konferencji poświęconej celom i priorytetom zmian w organizacji i finansowaniu systemu ochrony zdrowia.

**Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Dorota Romańczuk** wyjaśniła, że LGD „Równiny Wołomińskiej” złożyło ofertę w zakresie „Oświata i wychowanie” pn. *Wspieranie rozwoju wolontariatu w szkołach.* Podkreśliła, że LGD „Równiny Wołomińskiej” ma kilkadziesiąt celów statutowych i to zadanie wynika z tychże celów, co podlega sprawdzeniu w KRS.

**Radna Magdalena Suchenek** ponowiła swoje pytanie odnośnie do pkt. 3.5 Sprawozdania.

**Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Dorota Romańczuk** wyjaśniła, że zmiany umów dotyczą harmonogramów realizacji zadań m.in. punktów poradnictwa specjalistycznego na terenie 6 gmin. Harmonogram był sporządzony w ubiegłym roku, LGD zweryfikowała go i zmieniła. Wynikało to również ze zmiany wzorów ofert i umów.

**Radna Magdalena Suchenek** zapytała o datę rozpoczęcia realizacji tego zadania.

**Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Dorota Romańczuk** poinformowała, że to zadanie jest już realizowane. Na terenie Jadowa od początku stycznia br., a na terenie Radzymina i okolic od początku lutego br.

**Wicestarosta Wołomiński** odpowiadając na pytanie dotyczące pkt 3.9 Sprawozdania podkreślił, że w związku z tym, że jest to projekt bardzo kosztowny, a sytuacja niepewna
w związku z powstającą ustawą metropolitalną, Zarząd postanowił wstrzymać się z decyzją.

**Zastępca Dyrektora Szpitala ds. Finansowych - Główny Księgowy Jarosław Pohl** odpowiadając na pytanie dotyczące pkt 3.3 Sprawozdaniawyjaśnił, że specyfika kontraktu Szpitala Powiatowego w Wołominie jest taka, że ze względu na jego niską wartość konieczne są nadwykonania. Co roku kwestie płatności za te usługi są negocjowane z NFZ. W tym roku środków za nadwykonania będzie mniej niż w roku ubiegłym (5 mln). Na konto Szpitala wpłynęło dotychczas ok. 1 mln zł. Szpital walczy o kolejne 5 mln zł. Jest szansa na porozumienie w tej sprawie, rozmowy trwają. Jest na to duża szansa ponieważ zmieniła się struktura nadwykonań. Są to obecnie w większości procedury ratujące życie.

**Radna Magdalena Suchenek** zapytała, czy Szpital sondował możliwość pozyskania środków na budowę SOR-u. Ponadto, na jakim etapie jest opracowanie dokumentacji i kiedy realnie rozpoczęłaby się jego budowa.

**Zastępca Dyrektora Szpitala ds. Finansowych - Główny Księgowy Jarosław Pohl** wyjaśnił, że przygotowanie dokumentacji jest na etapie pozyskiwania pozwolenia na budowę, które umożliwi dopiero ubieganie się o środki zewnętrzne, w tym unijne. Dyrektor wyraził nadzieję, że nastąpi to pod koniec tego lub na początku przyszłego roku. Rozpoczęcie prac budowlanych to perspektywa kilkuletnia.

**Radna Magdalena Suchenek** zapytała, czy ubieganie się o środki zewnętrzne jest możliwe przez cały rok czy jest to nabór okresowy.

**Zastępca Dyrektora Szpitala ds. Finansowych - Główny Księgowy Jarosław Pohl** wyjaśnił, żenabór wniosków odbywa się w konkretnym terminie i dotyczyć może jedynie trybu rozbudowy a nie budowy SOR-u.

**Radna Magdalena Suchenek** zapytała o możliwy procent dofinansowania tej inwestycji.

**Zastępca Dyrektora Szpitala ds. Finansowych - Główny Księgowy Jarosław Pohl** przyznał, że nie zna w tej chwili odpowiedzi na to pytanie, ale sprawdzi to i prześle radnej żądaną informację.

**Radny Ryszard Madziar** przyznał, że zdziwiła go odpowiedź Wicestarosty w kwestii Leśniakowizny. Czy to oznacza, że zadania ustawowe powiatu będą odkładane w czasie. Zapytał o związek działań Zarządu z ustawą metropolitalną.

**Wicestarosta Wołomiński** poinformował, że Zarząd rozważy tę kwestię i podejmie rozmowy wtedy, kiedy będzie wiadomo co dalej z przyszłością Powiatu Wołomińskiego. Inwestycja
w Leśniakowiźnie jest zbyt poważna by podjąć pochopną decyzję w obliczu ewentualnej likwidacji Powiatu.

**Radny Ryszard Madziar** zauważył, że to by oznaczało zaprzestanie jakichkolwiek inwestycji w Powiecie.

**Wicestarosta Wołomiński** zauważył, że zdanie mieszkańców Leśniakowizny co do tej modernizacji jest podzielone. Nie ma jednolitego uzgodnionego stanowiska. Natomiast propozycja obwodnicy jest mało realna, ze względu na brak planów zagospodarowania przestrzennego. Przypomniał, że uzyskanie porozumienia z mieszkańcami co do śladu drogi nr 635 do trasy S8 zajęło wiele czasu i trudu. Grunty, na których miałaby powstać droga stanowią własność prywatną, nie ma ponadto porozumienia co ma się stać z obecnie istniejącą tam drogą powiatową. Zarząd jeszcze tej sprawy nie rozstrzygnął.

**Radny Ryszard Madziar** stwierdził, że Starostwo nie radząc sobie z tematem czeka na ustawę metropolitalną, która w perspektywie czasu rozwiąże ten problem.

**Wicestarosta Wołomiński** przyznał,że dalsza rozmowa w tym duchu nie ma sensu.

**Radny Ryszard Madziar** w związku z pkt 3.11 Sprawozdaniapoprosił o rozwinięcie tematu.

**Wicestarosta Wołomiński** zauważył, że każdy chce być dobrodziejem cudzym kosztem. MZDW zaproponowało Powiatowi pokrycie kosztów wykonania i utrzymania tymczasowej organizacji ruchu. Chodzi o koszt ok. 332 tys. zł i zadanie, które nie jest obowiązkiem Powiatu. Gdyby Zarząd się na to zgodził radny Madziar miałby słuszną pretensję
o przekroczenie przez Zarząd swoich uprawnień i wykonywanie cudzych zadań za powiatowe pieniądze. Dodał, że sprawy między miejscową ludnością, Gminą Wołomin, Gminą Radzymin i Powiatem są ułożone.

**Radny Ryszard Madziar** wyraził nadzieję na jak najszybsze powstanie tej drogi.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że budowa drogi to kwestia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który dla omawianego obszaru nie istnieje. Można tu oczywiście skorzystać z tzw. spec ustawy drogowej, ale ona z kolei wymaga regulacji spraw własnościowych gruntów przejmowanych pod budowę drogi. Dodał ponadto, że żadne przedsięwzięcie realizowane przez Powiat nie powinno mieć związku z rządowymi planami utworzenia metropolii warszawskiej.

**Radny Ryszard Madziar** zapytał o to, czy Starosta wie kiedy zostanie wbita pierwsza łopata na budowie tej drogi.

**Wicestarosta Wołomiński** stwierdził, że „jak ktoś ją wbije”.

**Radny Ryszard Madziar** zauważył, że droga S8 będzie przejezdna, ale nie z tej strony Wołomina.

**Wicestarosta Wołomiński** zasugerował radnemu zrobienie lekkiego rachunku sumienia
i rozważenie całokształtu działań związanych z drogą 635. Jest to sprawa, która ciągnie się już nie pierwszą kadencję. Jeśli radny zrobił jako Burmistrz Wołomina wszystko, co do niego należało to bardzo dobrze, jeśli nie to należy to wybaczyć.

**Radny Ryszard Madziar** wyraził troskę o to, czy mieszkańcy wybaczą brak możliwości dojazdu.

**Radna Izabella Dziewiątkowska** zgodziła się z radnym Madziarem co do kwestii Leśniakowizny. Zdaniem radnej planowana ustawa metropolitalna jest dla Zarządu wymówką. Zachęciła Zarząd do pochylenia się jeszcze raz nad tą sprawą nie czekając na rozstrzygnięcia ustawy, które przecież nie są w gestii Powiatu. Zapytała ponadto, kiedy zostanie ułożona nakładka na ul. Kasprzykiewicza. Wystąpiła z wnioskiem o montaż przy szkole w Leśniakowiźnie progu spowalniającego ruch samochodów oraz odwodnienie terenu przy szkole.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** wyjaśnił, że kiedy budowano szkołę Powiat wykonał przebudowę tego odcinka drogi pod kątem dostosowania go do nowo wybudowanej placówki oświatowej. Wykonane zostało wówczas odwodnienie takie, jakie było możliwe czyli kratkę ściekową i studnie chłonne. Z powodu braku kanalizacji studnie szybko się jednak zapełniają, nie ma bowiem gdzie tej wody odprowadzić. Jeśli chodzi o progi zwalniające, to nie były one przewidziane w tej lokalizacji. Na drogach powiatowych kategorii *Z* takich progów się nie stosuje. Inspektorzy ruchu nie zezwolą na jego montaż w tym miejscu. Pozostałe postulaty dotyczące bezpieczeństwa na tym odcinku drogi (montaż oznakowania i ograniczenie tonażu ciężarowego) zostały spełnione.

**Radna Izabella Dziewiątkowska** przyznała, że ta odpowiedźjej nie satysfakcjonuje. Nie prosi bowiem Zarządu o wykonanie kosztownej kanalizacji. Chodzi jedynie o takie zabezpieczenie terenu wokół szkoły tak, aby dzieci były bezpieczne. Można to zrobić prostszymi sposobami np. podniesieniem terenu lub usypaniem kolejnej warstwy piachu. Co do progu, radna zasugerowała wystąpienie z kolejnym zapytaniem o możliwość jego montażu. A jeśli to się nie uda należy, w inny sposób zapewnić bezpieczeństwo pieszym
w tym miejscu.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** przyznał, że trudno mu odpowiedzieć na pytanie jak usunąć wodę z miejsca gdzie ona spływa.

**Radna Izabella Dziewiątkowska** ponownie zaapelowała o podjęcie kroków w celu usunięcia stojącej wody i zabezpieczeniu tego terenu. Chodzi bowiem o bezpieczeństwo dzieci.

**Radny Gminy Wołomin Tomasz Kowalczyk** podziękował w imieniu mieszkańców za troskę o Leśniakowiznę. Mieszkańcy bardzo długą czekają na poprawę bezpieczeństwa na drodze. Szczególne podziękowania radny skierował do Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego Magdaleny Suchenek za zaproszenie na posiedzenie Komisji poświęcone tej sprawie oraz radnej Izabelli Dziewiątkowskiej, dzięki której pojawiło się ujednolicone oznakowanie drogi. Poparł wniosek radnej Dziewiątkowskiej o odwodnienie terenu przy szkole. Jeśli nie byłoby możliwe zainstalowanie progu zwalniającego, to być może udałoby się wykonać wyniesione przejście dla pieszych, które jest w tej chwili fatalnie oznakowane. Kierowcy lekceważą te znaki i brak w tym miejscu działającego oświetlenia.

**Wicestarosta Wołomiński** podziękował za podniesienie przez radnych kwestii bezpieczeństwa na drodze w Leśniakowiźnie. Zarząd podejmie te sprawy na swoim posiedzeniu i spróbuje znaleźć najszybsze rozwiązanie dla najbardziej palących kwestii.

**Radny Tomasz Szturo** w związku z pkt 1.5 i 1.6 Sprawozdaniazapytał o to, kiedy były przeprowadzone konsultacje społeczne, w jakiej formie, z jakim efektem.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** wyjaśniła, że raport podsumowujący konsultacje społeczne w sprawie dwóch projektów uchwał został przekazany na 7 dni przed sesją. Został zamieszczony na stronie internetowej Starostwa oraz na BIP-ie. Uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji dotyczyły głównie uwag Wydziału i były konsultowane z RIO.

**Radny Marek Pietrzak** poprosił o szerszą informację nt. stanu nadwykonań za poszczególne lata z podziałem na rodzaje leczenia. Zapytał także o stan spraw sądowych jakie Szpital prowadzi z NFZ.

**Zastępca Dyrektora Szpitala ds. Finansowych - Główny Księgowy Jarosław Pohl** przypomniał, że struktura nadwykonań zmieniła się w ostatnich latach. Główne nadwykonania są z tytułu świadczeń ratujących życie, neurologicznych (udary) oraz intensywnej terapii. W tym roku nadwykonania na kwotę 2 mln zł powstały w wyniku świadczeń z zakresu chorób wewnętrznych. Wynika to z faktu bardzo małej ilości łóżek na Oddziale Wewnętrznym, który jest stale obłożony w 100% i przyjmowane są niemal wyłącznie przypadki nagłe. Inne istotne nadwykonania to te z tytułu pediatrii, które nie są co prawda świadczeniami ratującymi życie, ale dość łaskawie traktowanymi przez NFZ. Nadwykonania z tytułu świadczeń z zakresu hemodializoterapii opiewają na kwotę ok. 400 tys. zł. Nadwykonania z tytułu zabiegów planowych są niewielkie. Dotyczą zabiegów okulistycznych oraz ortopedycznych. W sprawie wypłaty pieniędzy za nadwykonania z lat 2012-2013 toczą się sprawy sądowe. Kwestie te analizują biegli. Szpital wygrał sprawę
o wypłatę za nadwykonania za dializoterapię za rok 2013. Sąd jednak nie przyznał Szpitalowi odsetek w wysokości stu kilkudziesięciu tysięcy złotych. Szpital już się od tej decyzji odwołał. Za lata 2014-2015 nie ma żadnych zaległości w wypłacie nadwykonań. Za rok 2016 Szpital nie składał jeszcze żadnych pozwów ponieważ NFZ nie wypowiedział się jeszcze
w kwestii możliwości płatności za nadwykonania. Do końca marca te kwestie powinny się wyjaśnić.

**Radny Marek Pietrzak** poprosił o doprecyzowanie co oznacza, że rok 2014-15 został „wyczyszczony”. Czy Szpital składał pozwy o wypłatę za ten okres, czy była podpisana ugoda z NFZ.

**Zastępca Dyrektora Szpitala ds. Finansowych - Główny Księgowy Jarosław Pohl** poinformował, że za rok 2015 środki za nadwykonania zostały wypłacone prawie w całości. W kwestii wypłat za rok 2014 została z NFZ podpisana ugoda i roszczenia Szpitala zostały zaspokojone.

**Radna Izabella Dziewiątkowska** ponowiła swoje pytanie odnośnie do nakładki na
ul. Kasprzykiewicza. Czy jest ona przewidziana na ten rok. Poprosiła Zarząd o przygotowanie na piśmie informacji na temat ilości wydanych w grudniu 2016r. przepustek dla samochodów ciężarowych poruszających się po drodze w Leśniakowiźnie. Dochodziły do radnej w tej sprawie sprzeczne informacje.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** wyjaśnił, że w planie nakładek na ten rok nie ma nakładki na ul. Kasprzykiewicza.

**Radna Izabella Dziewiątkowska** zapytała, czy były takie plany i uległy zmianie.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** potwierdził, że
w ubiegłym roku była wykonana nakładka na fragmencie ul. Kasprzykiewicza. Na ten rok nie było takich planów. Miała ponadto zapaść decyzja co do przebudowy całej drogi w tym lub następnym roku. Nie ma sensu wykonywać nakładki, jeśli byłaby na ten rok zaplanowana kompleksowa przebudowa tej drogi.

**Radna Izabella Dziewiątkowska** przyznała, że odniosła wrażenie, że na Leśniakowiźnie nic nie ma sensu. Zapytała o to, kto poniósł koszt ponownego wyprodukowania błędnie wykonanych tablic drogowych. Po czyjej stronie był błąd.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** poinformował, że tablice zostały poprawione bezkosztowo.

**Radny Ryszard Madziar** zwrócił się z pytaniem do Wicestarosty, czy ten zna termin otwarcia drogi S8 dla kierowców.

**Wicestarosta Wołomiński** przyznał, że słyszał o terminie wrześniowym. Pojawił się jednak protest jednego z mieszkańców kwestionującego pomiary geodezyjne gruntów. Sprawa nie jest rozstrzygnięta, a budowa toczy się dalej.

**Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwały
Nr XIII-146/2015 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. (druk nr 296)**

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** wyjaśniła, żekonieczność podjęcia tej uchwały wynika ze zmiany przepisów. Jest niezbędna aby dostosować możliwość udzielania dotacji placówkom niepublicznym. Wprowadzone zostały zmiany dotyczące zasad przydzielania dotacji na jednego uczestnika zajęć.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Ireneusz Maślany** zauważył, że Naczelnik powołała się na zmianę ustawy, podczas gdy mowa jest o zmianie uchwały z 26 stycznia 2017r.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** wyjaśniła radnemu, że zmiana ustawy nie dotyczy omawianej uchwały.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że aktualnie omawiany jest druk nr 296, w którym chodzi o zmianę uchwały z 2015r. Po czymzamknął dyskusję, poinformował że na sali obecnych jest 24 radnych i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 24 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XIII-146/2015 Rady Powiatu Wołomińskiego
z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania **(zał. nr 5)**.

**Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwały
Nr XXVIII-290/2017 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 stycznia 2017r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych i publicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. (druk nr 297)**

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** przyznała, że uchwała którą zmieniamy jest jedną z pierwszych w Polsce. Proponowane zmiany umożliwią Powiatowi dotowanie placówek publicznych. Uchwała została przygotowana w oparciu o uwagi zgłoszone przez RIO.

**Radna Magdalena Suchenek** zapytała, czy możliwe jest użycie w § 3 pkt 3 słowa „ponadgimnazjalnym” w kontekście nowej ustawy oświatowej.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** zapewniła, że użycie tego słowa jest jak najbardziej dopuszczalne, bo takie zapisy są również obecne w ustawie wprowadzającej ustawę-Prawo oświatowe. Dopóki gimnazja funkcjonują ten zapis jest dopuszczalny.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję, poinformował że na sali obecnych jest 25 radnych i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 25 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęzmieniającą Uchwałę Nr XXVIII-290/2017 Rady Powiatu Wołomińskiego
z dnia 26 stycznia 2017r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych i publicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania **(zał. nr 6)**.

**Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych. (druk nr 298)**

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** poinformowała, że Powiat tak, jak cały kraj przygotowuje się do uchwalenia sieci szkół na okres od 1 września 2017r. do 31 sierpnia 2019r. Kuratorium ma 21 dni na ewentualne zgłoszenie swoich uwag. Absolwenci gimnazjów będą realizować starą podstawę programową, a cała reforma skończy się w 2022r.

**Wicestarosta Wołomiński** poinformował, że Zarząd przygotował autopoprawkę nr 298a
**(zał. nr 7)** ponadto zgłosił analogiczną, jak w pkt 2 autopoprawki, zmianę w załączniku nr 3.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że autopoprawka-druk nr 298a zawiera techniczne poprawki dotyczące nazewnictwa szkół w załącznikach do uchwały.

**Radny Andrzej Olszewski** odnosząc się do załącznika nr 3 stwierdził, że w poz. 8 cały czas funkcjonuje gimnazjum w ZSS w Wołominie, ul. Legionów 85. Zapytał, czy od 1 września nie miała już funkcjonować ZSS w Radzyminie.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** przypomniała, że projekt uchwały
o przeniesieniu szkoły specjalnej do Radzymina jest również opiniowany przez Kuratorium. Po wydaniu opinii przez Kuratorium, Rada podejmie uchwałę o sieci szkół, ale już ze szkołą specjalną w Radzyminie. Dopóki nie ma opinii Kuratorium nie można zmienić siedziby szkoły.

*/Przewodniczący Rady przypomniał o konieczności włączania mikrofonów./*

**Radny Robert Szydlik** zapytał, co jest powodem niewpisania w załączniku nr 1 ZSS na
ul. Legionów.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** wyjaśniła, że szkoła na ul. Legionów nie jest szkołą ponadgimnazjalną. Gimnazjum będzie dopiero przekształcone w ośmioletnią szkołę.

**Radny Robert Szydlik** zauważył, że załącznik nr 1 nosi tytuł „Plan sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych…”. Brakuje w nim natomiast szkoły specjalnej mieszczącej się obecnie na ul. Legionów.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** poinformowała, że szkoły specjalne są ujęte w załączniku nr 3.

**Radny Robert Szydlik** zauważył, że w załączniku nr 1 są ujęte inne szkoły specjalne,
z Wołomina i Ostrówka. Radny przyznał, że nie rozumie tego wyjątku. W załącznikach
nr 3 i 1 są ujęte dwie szkoły specjalne. Dlaczego więc w załączniku nr 1 są dwie szkoły specjalne, a w załączniku nr 3 są trzy szkoły specjalne.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** poprosiła o chwilę na zastanowienie.

**Wicestarosta Wołomiński** przyznał, że faktycznie szkoła specjalna, która obecnie mieści się przy ul. Legionów w Wołominie będzie mieć docelowo swoją siedzibę w Radzyminie przy
ul. Komunalnej.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że zamiar przeniesienia tej szkoły nie został jeszcze zaakceptowany przez Kuratorium.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** wyjaśniła, że ponadgimnazjalna Szkoła Specjalna Przysposabiająca do Pracy jest ujęta w załączniku nr 1, natomiast szkoły ponadgimnazjalnej przysposabiającej do pracy na ul. Legionów nie ma.

**Przewodniczący Rady** przyznał, że nie rozumie tych wyjaśnień.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** wyjaśniła, że z trzech szkół specjalnych, tylko w dwóch występuje ponadgimnazjalna szkoła przysposabiająca do pracy.

**Radny Robert Szydlik** poprosił o zmianę nazwy załącznika nr 1, bo w obecnym kształcie jest on mylący. Należałoby albo zawęzić albo poszerzyć znaczenie szkół specjalnych.

**Członek Zarządu Karol Małolepszy** zwrócił uwagę na różne daty obowiązywania poszczególnych załączników.

**Przewodniczący Rady** zaproponował kilka minut przerwy na wyjaśnienie sprawy.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** podkreśliła, że trzy załączniki obowiązują od 1 września 2017r. do 31 sierpnia 2019r., natomiast czwarty załącznik obowiązuje od
1 września 2019r.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że radny Szydlik słusznie dostrzegł, że tytuły załączników nr 1 i 3 są nieprecyzyjne. W załączniku nr 1 brak trzeciej szkoły, która również ma przymiot szkoły specjalnej. Być może w tytule tego załącznika należy tę kwestię doprecyzować.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** powtórzyła, że załącznik nr 1 dotyczy szkół ponadgimnazjalnych, Szkoła Przysposabiająca do Pracy jest szkołą ponadgimnazjalną.

**Radny Robert Szydlik** podkreślił, że tytuł załącznika nr 1 powinien być doprecyzowany, bo chodzi o różne typy szkół.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** przyznała, że nie jest zwolenniczką takiego rozwiązania. Być może należy poddać tę kwestię opinii Kuratorium. Ponadto kwestionowane sformułowanie jest również zawarte w art. 213 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę-Prawo oświatowe.

**Wicestarosta Wołomiński** zaproponował zmianę tytułu załącznika nr 1, zgodnie z sugestią radnego Szydlika, na „Plan sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych w tym ponadgimnazjalnych szkół specjalnych…”. Wtedy będzie to jasne i czytelne.

**Radny Robert Szydlik** zaproponował zmianę tytułu załącznika nr 1 na „Plan sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych ponadgimnazjalnych…”. Powtórzenie byłoby w tym przypadku doprecyzowujące.

**Wicestarosta Wołomiński** biorąc pod uwagę głosy radnych i Naczelnik zauważył, że ta zmiana będzie czytelna, a i tak zostanie poddana weryfikacji Kuratorium.

**Przewodniczący Rady** podsumowując stwierdził, że głosowaniu zostanie poddana poprawka dotycząca tytułu załącznika nr 1 w brzmieniu: „Plan sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół ponadgimnazjalnych specjalnych prowadzonych przez Powiat Wołomiński i inne organy prowadzące na okres od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku”.

**Radny Andrzej Olszewski** zauważył, że załącznik nr 2 w swoim tytule mówi o szkołach ponadpodstawowych, natomiast wymienione w nim są szkoły policealne i ponadgimnazjalne. Być może w tym przypadku również należałoby zmienić tytuł tego załącznika.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** wyjaśniła, że szkoła branżowa będzie szkołą ponadpodstawową.

**Radny Andrzej Olszewski** zauważył, że do szkoły branżowej będzie mógł pójść absolwent gimnazjum, a do szkoły policealnej już nie.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** wyjaśniła, że mimo to będzie to szkoła ponadpodstawowa.

**Radny Andrzej Olszewski** dodał, że w tej sytuacji tytuły wszystkich załączników powinny być zmienione, ponieważ wszystkie szkoły ponadpodstawowe są szkołami ponadgimnazjalnymi.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Olga Wileńska** powołując się na art. 213 w/w ustawy poinformowała, że wydziały edukacji miały przygotować załączniki dotyczące szkół ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie poprawkę radnego Szydlika dotyczącą tytułu załącznika nr 1 do projektu uchwały. Poinformował, że na sali obecnych jest 25 radnych.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 24 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” przyjęła poprawkę radnego Szydlika.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką-druk
nr 298a i już przyjętą poprawką.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 23 „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych **(zał. nr 8)**.

**Punkt 9. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o wpływających do Zarządu za jego pośrednictwem wnioskach i interpelacjach oraz odpowiedziach na nie **(zał. nr 9)**.

**Punkt 10. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o wpływającej do niego korespondencji **(zał.nr 9)**.

**Punkt 11. Sprawy różne.**

**Radna Magdalena Suchenek** poprosiła Zarząd o zajęcie się kwestią przejezdności dróg gruntowych we wschodniej części Powiatu. W niektórych przypadkach nie ma możliwości dojazdu do posesji.

**Radny Tomasz Szturo** poinformował, że akcja charytatywna na rzecz chorego Michała,
o której mówił na poprzedniej sesji została odwołana, ze względu na to, że Michał zmarł. Podziękował radnym za okazane już zaangażowanie i pomoc.

**Punkt 12. Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady** w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 15:35 zamknął
XXXI sesję Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji.

Nagranie z XXXI sesji stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.
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